

Je me permets de donner quelques commentaires au sujet du plan d'action de la Métropole, décrit dans le résumé non technique.

◇Au sujet de la Maîtrise du bruit routier.

◇◇Dans les Moyens

◇◇◇Pour la Mesure 1 : Développer le réseau de transport en commun (p.48)

Les améliorations présentées sont louables, mais il n'est pas question d'une augmentation de la vitesse commerciale, ni sur les lignes existantes, ni sur les lignes nouvelles évoquées. Pourtant, les performances de la ligne T1 devraient nous inquiéter : elle fait moins bien que le TVR... Augmenter la vitesse commerciale des BHNS devrait être une priorité : il n'est pas normal de mettre une heure pour traverser une si petite métropole de part en part.

◇◇◇Au sujet de la Mesure 4 : Repenser la logistique urbaine (p.49)

Je trouve les propositions extrêmement floues.

Je pense qu'il serait pertinent de réfléchir à la mise en place d'un centre multimodal de distribution urbaine (CMDU). Situé en périphérie ou en dehors de la métropole, il pourrait recevoir les marchandises de poids lourds pour ensuite les redistribuer dans la métropole avec des véhicules plus légers, voire en vélo cargo. Pourquoi ne pas aussi envisager l'usage de la voie fluviale ?

En parallèle, il faudrait interdire l'accès au centre urbain en PL.

◇Toujours dans la maîtrise du bruit routier

◇◇Au sujet des indicateurs de suivi cette fois

◇◇◇Pour l'indicateur de la Mesure 2 : Favoriser les mobilités actives (p. 50)

Il n'est pas prévu de prendre en compte le linéaire CONTINU d'infrastructures cyclables. Or c'est bien en étant continue qu'une infra cyclable est pertinente.

◇◇◇Pour les indicateurs de la Mesure 4 : Repenser la logistique urbaine (p.50)

Les indicateurs ne sont pas pertinents et mesurent uniquement des éléments secondaires.