

Evaluation du Budget participatif de Nancy

Restitution – jeudi 3 octobre



**budget
participatif
2024**



Méthodologie

Comment l'évaluation du budget participatif a-t-elle été menée ?

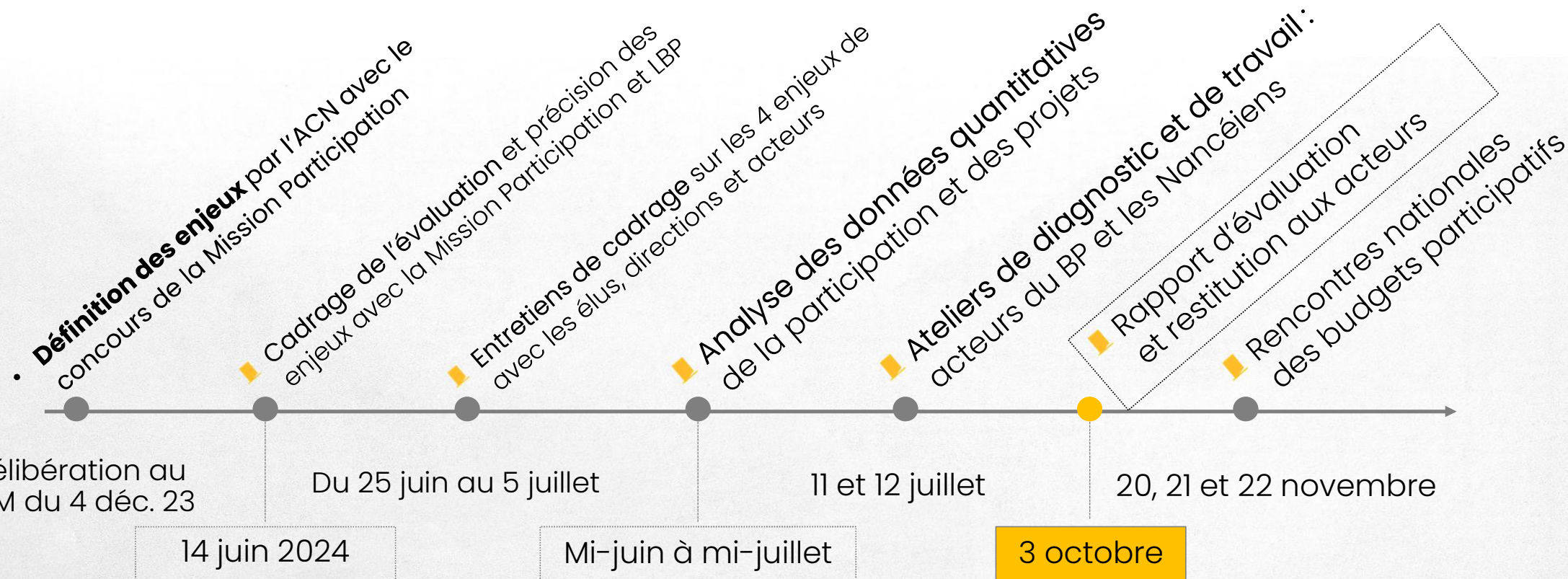


Les enjeux de l'évaluation



- **La participation** et l'efficacité de l'aller vers,
- **L'équilibre** entre micro et grands projets et la question de l'équité du Budget participatif,
- **L'impact** du Budget participatif sur les directions,
- **L'adaptation** du Budget participatif aux besoins et attentes des Nancéiens.

Les étapes de l'évaluation



Une évaluation d'ampleur



L'évaluation aura consulté **plus de 80 personnes** sans compter les porteurs de projet et les bénéficiaires de ses projets

- **8 élus** dont les élus thématiques,
- **20 habitants des instances citoyennes**, à savoir l'Assemblée citoyenne de Nancy, des Ateliers Vie de quartier, du Conseil Nancéien des Aînés,
- **40 Nancéiennes et Nancéiens** de tous âges,
- **12 agents des directions concernées** par les projets du budget participatifs **et les agents de la Mission participation et instances de quartier**

Réalisation de 27 portraits citoyens pour à 27 réalisations

mobilisant élus, habitants, services et entreprises du 8 juil. au 2 oct. 2024

Campagne de restitution publique et numérique à venir pour l'appel à projet et le vote en 2025.

Nord : 7, Ouest : 4, Sud : 6,
Est : 5, Centre : 5

16 : Végétalisation de la ville,
4 : Action sociale et solidarités,
3 : Culture,
3 : Sports,
1 : Commerce

Diagnostic

Ce que nous apprend l'évaluation



La participation au BP

■ Une participation dans la moyenne supérieure

- Soutenue par un travail efficace d'aller vers de la Ville et des instances (AVQ...),
- Des opérations de terrain en progression : 21 en 2023 et 28 en 2024 mais pénalisées par la météo,
- Des AVQ notamment efficaces dans la remontée des besoins et projets des habitants.



8%

de participation au vote

- **4235 votants en 2024**
contre 2179 en 2022
- **192%** de progression
entre 2022 et 2023

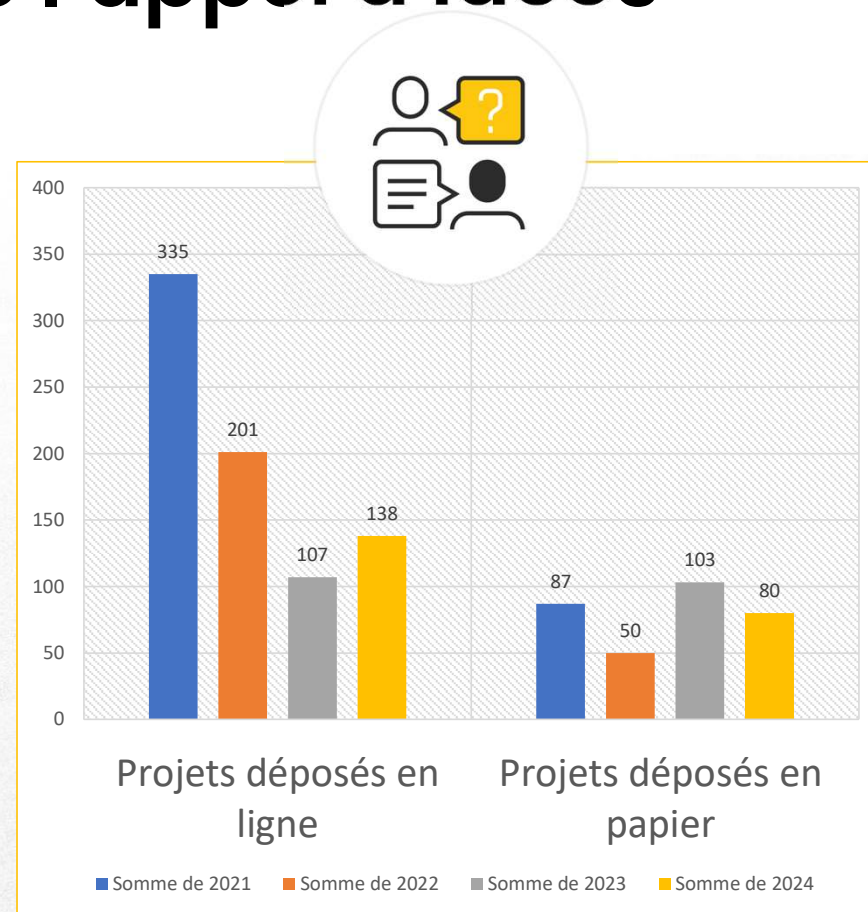
L'aller vers au moment de l'appel à idées

La participation papier est un indicateur de l'efficacité de l'aller vers

- 1 dépôt sur cinq en **2021** et **2022**
- près de la moitié en **2023**
avec un doublement de 50 à 103

**La participation s'est équilibrée
entre numérique et papier.**

**Les actions d'aller vers ont été
déterminantes.**

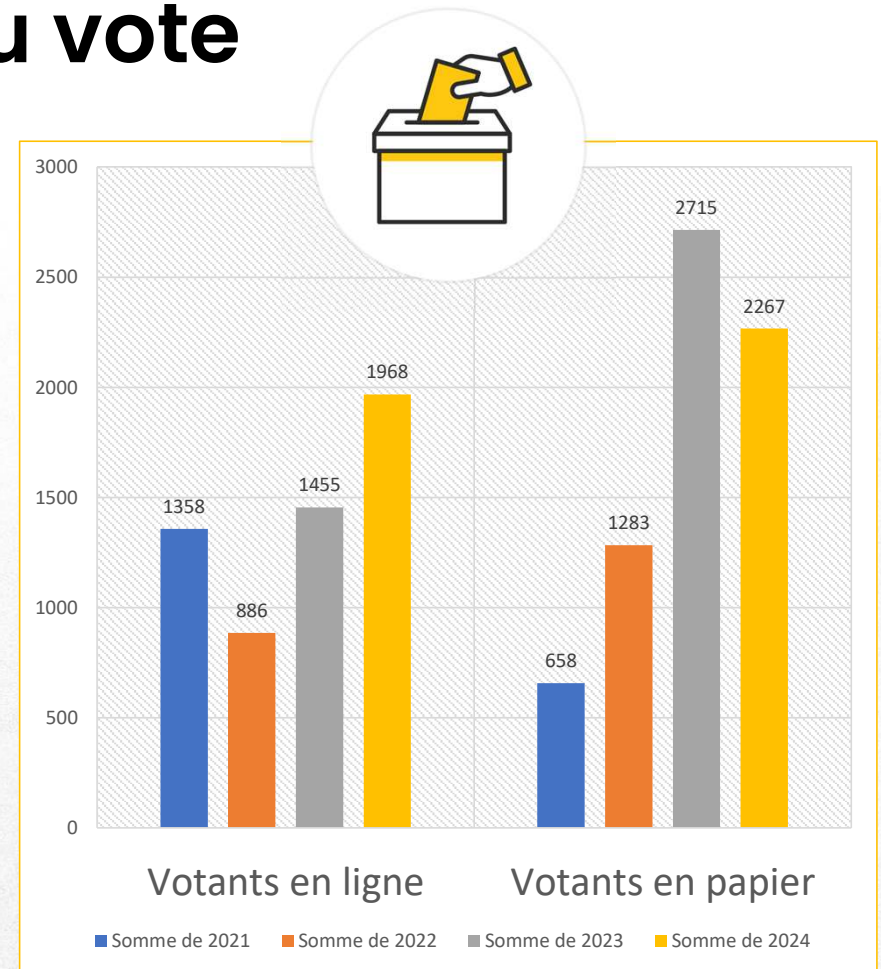


L'aller vers au moment du vote

Le vote a suivi une trajectoire très proche :

- En **2021**, deux tiers des votants en ligne,
- Dès **2022**, un basculement en faveur du papier avec 60% des votants en papier,
- En **2023** doublement des votes et le papier progresse à 65% !
- En **2024**, un rééquilibrage entre papier et numérique (lié à la météo)

**Une stratégie d'aller vers efficace
complémentaire du vote en ligne**

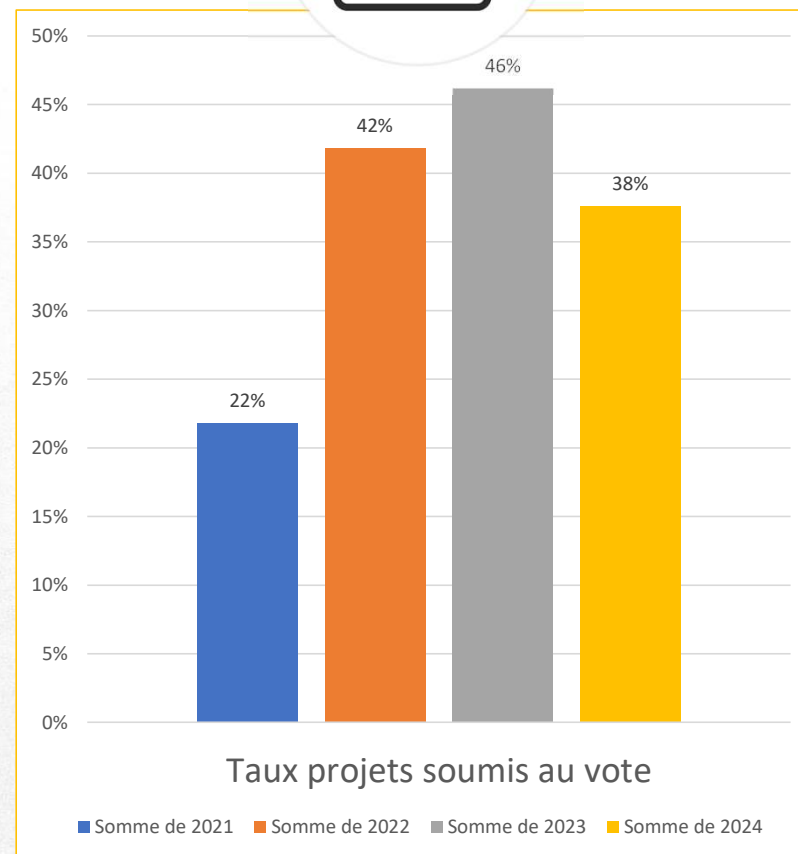


La qualité des projets

Le canal de participation a un impact sur l'éligibilité des projets :

- **2021** ou « édition 0 » : très forte participation en ligne avec 335 projets (puis 201 et 107) et une très faible éligibilité ;
- A partir de **2022**, une mobilisation accrue sur le terrain et par exemple **des AVQ engagés** :
 - **4** en **2022**
 - **5** en **2023**
 - **9** en **2024**

L'aller vers a un impact sur l'éligibilité des projets



Les quartiers et la participation

Des quartiers qui demandent de l'aller-vers, exemples au **SUD**

■ **SUD | Haussonville – Blandan – Donop**

■ Année record en **2023**

- avec 54 projets déposés, soit le quart des propositions et 70 % d'éligibilité
- Seulement 22 000 € car projets élus répartis sur toute la Ville

■ Mais **2024** marque le pas

- 9 projets déposés (4% du total)
- Et une plus faible éligibilité avec 44%

■ **SUD | Saint-Pierre – René II – Bonsecours**

- **2024** : un projet « local » à 225 000 € élu par une forte mobilisation

Des quartiers attractifs qui n'ont pas besoin d'aller vers

■ **Centre-Ville – Charles III**

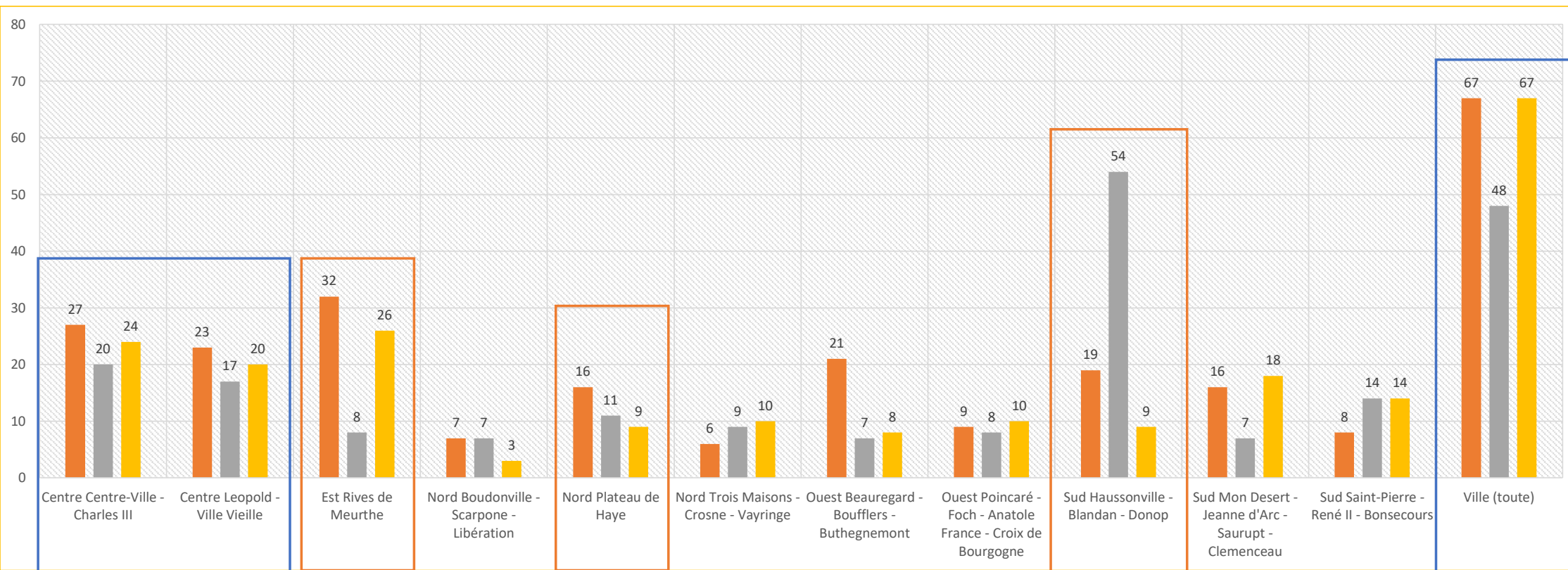
■ A chaque édition

- un nombre élevé de propositions, autour de 10%
- Mais une faible éligibilité
 - 24% et 25% en **2022** et **2024**
 - Seulement 10% en **2023**
- 11 % des projets élus toutes éditions confondues

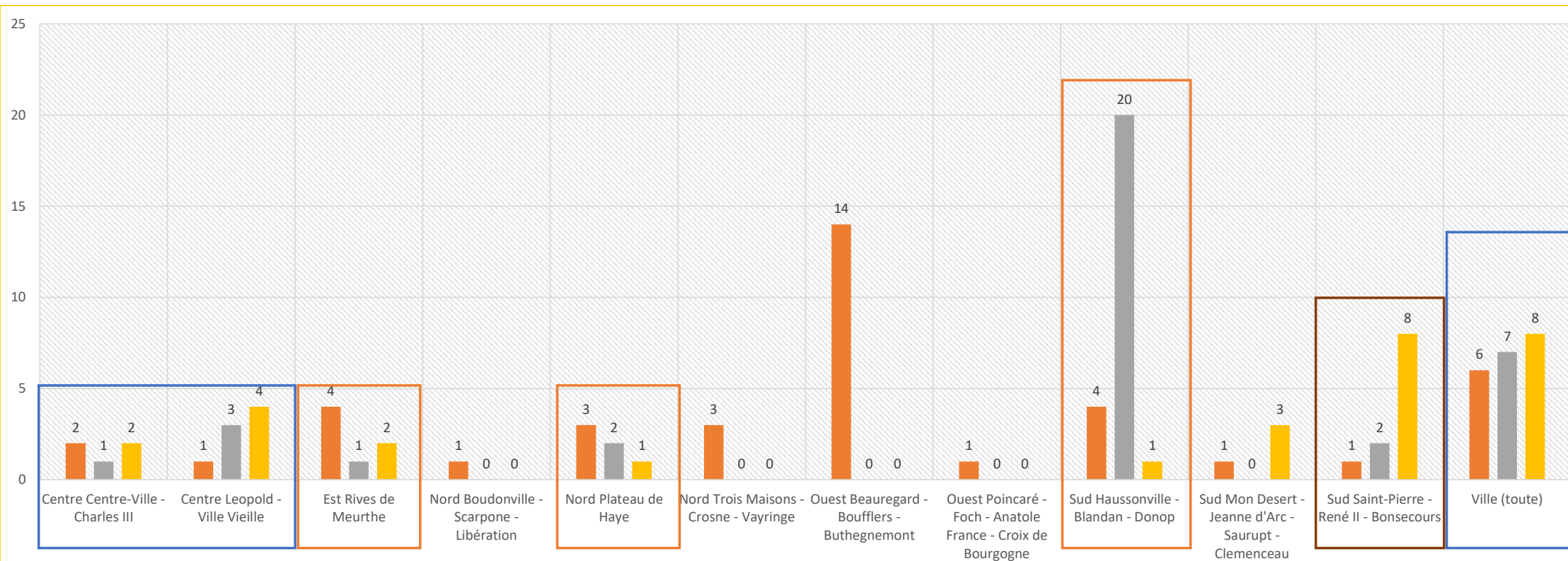
■ **Projets « toute la ville » :**

- 23 % des projets élus toutes éditions confondues

La répartition des projets déposés



La répartition des projets élus





L'équilibre entre micro et grands projets

■ Parvenir à l'équilibre entre micro- et grands projets, une gageure

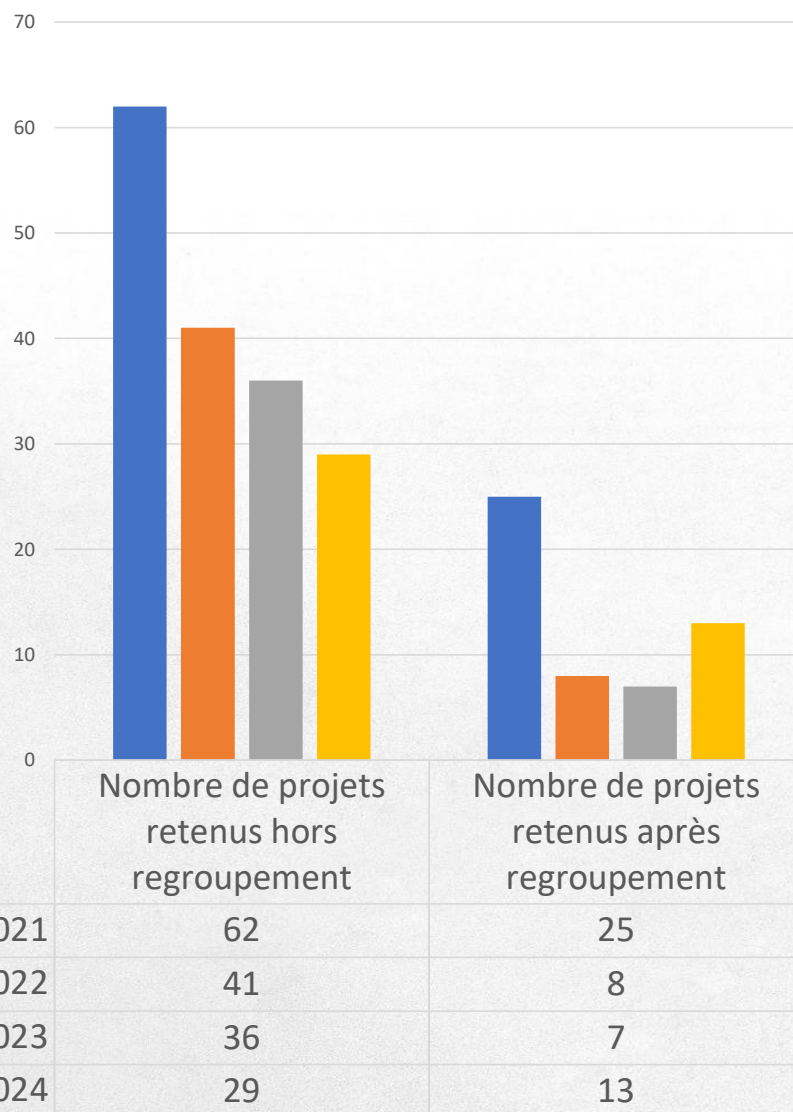
- **L'appel à idées ne contraint pas** à l'équilibre...
- et **le vote n'impose pas de choisir** de petits ou de grands projets ;
- Les grands projets sont **limités par le règlement** : montant, délai de réalisation

**Le regroupement de projets
apparaît comme l'unique solution
actuellement**



**« Pas de division
du travail** entre des
grands projets décidés
par les élus et des micro-
projets des habitants. »

Bora Yilmaz,
adjoint en charge du BP



Le regroupement de projets

La commission tripartite réunit des projets similaires ou complémentaires

- Le nombre des projets réellement élus est supérieur au nombre affiché.
- Les micro-projets réunis ont davantage de chance d'être élus
- Facilite l'élection de projets complémentaires sur un espace

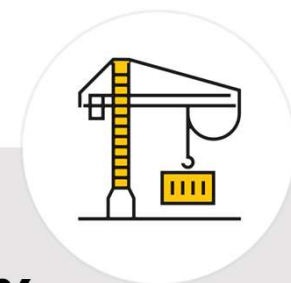
Mais au détriment

- d'autres « grands projets » plus localisés ?
- de micro-projets uniques, insolites ?



L'impact du BP sur les services

- Les directions et l'impact du budget participatif
 - Sur 1101 propositions déposés, 6 directions ont instruit 522 d'entre elles (47%)
 - 2 directions ont réalisé 70% des 101 projets élus des éditions 2022, 2023 et 2024
- Les directions les plus impactées ont une activité conforme aux critères des projets
- Les Nancéiens votent aussi pour une « offre » de projets diversifiée



70%
ont été ou seront
réalisés par 2
directions :
Espaces naturels
et Sports,
sur 101 projets élus



Appel à idées

1. **Ecologie et nature** : 178 projets
2. **Mobilité & espaces publics** : 124
3. **Sports** : 94
4. **Culture** : 89
5. Propreté : 37
6. Patrimoine : 35



Eligibilité

1. **Ecologie et nature** : 95 éligibles / 55% OK
2. **Sports** : 66 / 54% OK
3. **Culture** : 51 / 57% OK
4. Patrimoine : 17/48% !
5. **Mobilité & espaces publics** : 14 / 11% OK
6. Propreté : 10



Projets élus

1. **Ecologie nature** : 37
2. **Sports** : 34
→ 70% des projets
3. **Culture** : 14
4. **Mobilité & espaces publics** : 5

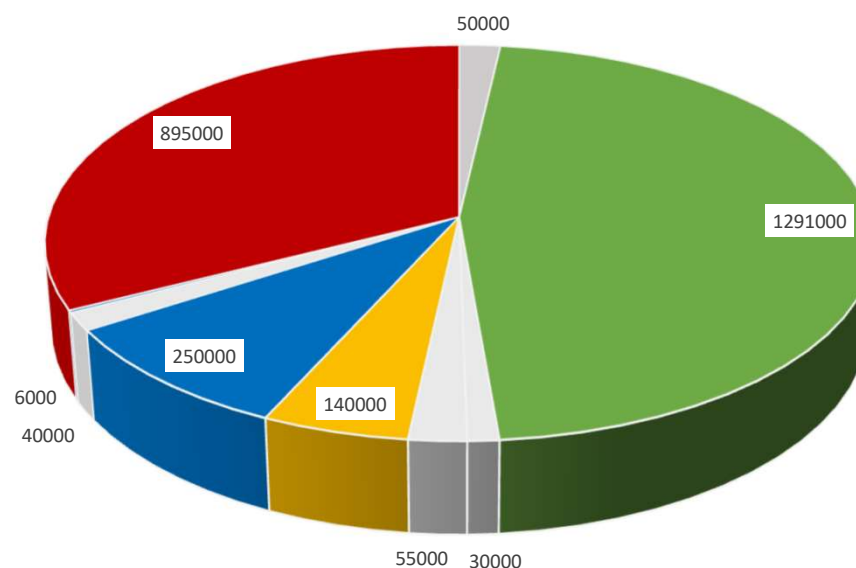


En 3 éditions

1. La Direction **Ecologie et nature** a engagé 1,29 million € pour 37 projets ;
2. Les **Sports** 900 000 € pour 34 projets ;
3. La **Mobilité et espaces publics** ont réalisé 5 projets pour 250 000 € ;
4. La **Culture** a mis en œuvre 14 projets pour 140 000 €.

Des directions faiblement représentées au vote mais une offre qui est votée !
En particulier la solidarité ou encore les projets en lien avec le bien-être animal, les circuits courts (marchés)...

Répartition du montant du budget participatif par direction pour les éditions 2022 à 2024



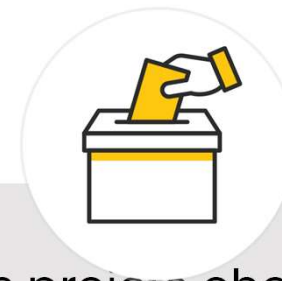


Les projets sont-ils pertinents ?

■ Nous avons proposé à une quarantaine de Nancéiens de choisir entre des projets proposés au vote : résultats

- Un intérêt vis-à-vis des thématiques les plus votées, en particulier la Nature en ville
- Un grand intérêt pour les thématiques de la solidarité et de l'inclusion

Ces observations interrogent sur les limites de la démarche et ses critères



Les projets choisis répondent à
l'enjeu de la nature en ville et à la solidarité et l'inclusion moins au sport



Espace street workout



Stade multisport (foot, basket...)



Casiers solidaires pour sans-abris



Fauteuil avec jeu pour enfants handicapés



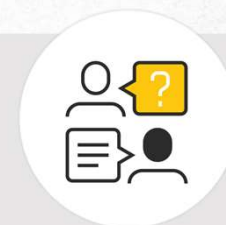
Plantation d'arbres dans nos quartiers



Fontaines dans la ville



Jeux d'eau et sculpture Place Charles III



Tous les projets sont perçus positivement :
« Ils répondent tous à des besoins des habitants »

Pistes d'évolution

Ces pistes sont des propositions qui n'engagent que leur auteur



4 points à retenir

1- La participation n'a cessé de progresser au budget participatif

- 8% des Nancéiens votent au Budget participatif, dans la moyenne supérieure
- Le développement de l'aller vers est efficace, il s'observe en particulier dans la participation papier

2- L'aller vers est efficace pour faire émerger des projets éligibles dans les quartiers non centraux / hors « toute la ville »

- Les projets centraux et toute la ville attirent plus de votes
- Le regroupement des projets donne leur chance à des micro-projets localisés
- Mais les projets « localisés » seuls ou d'envergure appellent à une forte mobilisation



La participation atteint 8%.

L'aller vers est efficace

Les projets
« localisés » sont
favorisés par les
regroupements



4 points à retenir

3- Le Budget participatif a deux limites

- Il est impossible d'assurer spontanément un équilibre entre micro et grands projets, d'où la nécessité de regrouper des projets
- Les directions de compétence municipale qui aménagent l'espace public et installent des équipements urbains sont les plus impactées

4- Les Nancéiens sont sensibles aux thématiques de la solidarité et de l'inclusion

- Ces thématiques appellent de l'humain, ce qui est peu compatible avec le budget participatif
- Mais aux limites du montant et des délais limités s'impose la contrainte de l'investissement



Les projets éligibles et élus sont liés aux directions dont l'activité est cohérente avec les critères du budget participatif



2 recommandations, 1 proposition

1

**« Délocaliser »
les projets**
pour briser le
plafond de
verre

2

**Thématiser le
budget
participatif**
pour des idées
nouvelles

3

**Faire voter
aussi une
consultation**
en plus
du budget
participatif

1

« Délocaliser » les projets et donner leur chance aux projets de quartier

- La localisation des projets, un plafond de verre ?
 - Il est proposé de ne plus être fait état de la localisation des projets
 - Les citoyens qui les votent sont en priorité les plus concernés, ceux qui résident dans le quartier;
- La « délocalisation » valorise les initiatives locales
 - Les porteurs peuvent toujours faire campagne ;
 - L'élection de projets localisés valorise la mobilisation ;
 - Peut-elle participer à ouvrir / désenclaver les quartiers en allant à la rencontre d'autres habitants projet et mobiliser au-delà de leur quartier ?

2

Thématiser le budget participatif pour de nouveaux projets par l'invitation plutôt que la contrainte

- La thématisation, un critère et une contrainte pour les habitants
 - Réfléchir à une thématique spécifique, c'est aussi proposer des orientations
- Les thématiques participent à faire émerger des propositions nouvelles, au cours d'ateliers ou non
 - Vue au BP, la question de l'eau a donné naissance à un récupérateur d'eau de pluie, des ateliers spécifiques pourraient faire émerger des projets de cette nature ;
 - Echangé avec une jeune maman, la place des petits enfants pourrait répondre à des questions pertinentes du quotidienne
- La thématisation pourrait aussi être réalisée a posteriori
 - Vu en atelier, des projets d'habitants peuvent prendre une coloration inclusive, en incluant par exemple le handicap au cahier des charges

3

Faire voter sur le budget participatif et sur une consultation pour mobiliser davantage les citoyens

- Le budget participatif propose de voter pour des projets du cadre de vie à une consultation locale
 - Ces projets améliorent la qualité de vie des Nancéiens et répondent à des attentes
 - Aujourd'hui, comment dépasser les 8% de participation ?
- Pour accroître la participation au moment du vote, une consultation
 - Les citoyens pourraient avoir également à se prononcer sur une question qui suscite le débat
 - Et développe la participation citoyenne

Merci de votre attention

Et rendez-vous aux Rencontres nationales des budgets participatifs

Le mercredi 20 novembre pour la conférence d'ouverture

Le jeudi 21 novembre pour une restitution encore plus complète